



Municipalità 6
Ponticelli
Barra
San Giovanni a Teduccio
U.O. Organi Politici

1^ COMMISSIONE CONSILIARE SPORT - AMBIENTE - TERRITORIO

Promozione attività sportive, Manutenzione ordinaria e straordinaria degli impianti e attrezzature sportive, Ambiente, Risorse mare, Attività di manutenzione ordinaria e straordinaria del verde pubblico e dei parchi comunali di interesse locale, Igiene urbana e sanità, Raccolta differenziata, Turismo, Marketing territoriale, Tutela urbanistica, Manutenzione fogne, Servizi del sottosuolo, Transizione ecologica, Tutela animali, Salute

L'anno 2026, addì 14 Maggio, presso la sede della Municipalità 6 sita in via Domenico Atripaldi n. 64, si è riunita la Commissione Consiliare in oggetto. La seduta è stata convocata ai sensi dell'art. 66 del Regolamento delle Municipalità del Comune di Napoli e dell'art. 22 del Regolamento del Consiglio della Municipalità 6 dal Presidente della Commissione per il giorno 14 Maggio alle ore 11:00 per discutere i seguenti argomenti all'ordine del giorno:

1. approvazione verbale seduta del 12.05.2026;
2. espressione parere Giunta Comunale n. 194 del 30.04.2026, ai sensi dell'art. 88, comma 2 dello Statuto del Comune di Napoli e dell'art. 32 del Regolamento delle Municipalità, così come da decretazione inoltrata dalla Segreteria del Consiglio con PEC del 04.05.2026.

Presiede: Palumbo Rossana

Assiste in qualità di Segretario: Napolitano Raffaella

Alle ore 11:00 il Presidente Palumbo Rossana procede all'appello nominale, all'esito del quale risultano presenti n. 9 Consiglieri: Caporali Francesco; De Falco Carmine A.; Esposito Carmine; Grieco Francesco; Improta Antonio; Limatola Luigi; Palumbo Rossana; Sessa Emilia e Testa Carmela.

Il Presidente Palumbo Rossana dà atto dell'avvenuta regolare e tempestiva convocazione della presente seduta ai soggetti interessati in ossequio all'art. 66 del Regolamento delle Municipalità del Comune di Napoli e all'art.22 del Regolamento della Municipalità 6 (si allega in calce al verbale la convocazione del Presidente della Commissione della presente seduta, nonché la comunicazione della stessa al Presidente della Municipalità e a tutti i componenti della Commissione acquisite in Segreteria della Presidenza con nota PG/2026/542455 del 13.05.2026).

Il Presidente Palumbo Rossana dà atto della conformità dei su indicati ordini del giorno rispetto a quanto disposto dall'articolo 65 del Regolamento delle Municipalità e del



Municipalità 6

Ponticelli

Barra

San Giovanni a Teduccio

U.O. Organi Politici

Regolamento della Municipalità 6, giacché trattasi di questione su cui la Commissione è stata investita con espressa decretazione inoltrata dalla Segreteria del Consiglio con PEC del 04.05.2026.

Il Presidente Palumbo Rossana, verificata la sussistenza del numero legale ex art. 23 del Regolamento della Municipalità 6, **alle ore 11:00 dichiara aperta la seduta.**

Il Presidente Palumbo Rossana apre la Commissione con il primo punto all'Odg rubricato approvazione verbale della seduta del 12.05.2026. Il Presidente Palumbo Rossana dà lettura del verbale precedente del 12.05.2026. Il verbale è approvato all'unanimità dai Commissari presenti.

Si passa al secondo punto all'Odg rubricato espressione parere Giunta Comunale n. 194 del 30.04.2026, ai sensi dell'art. 88, comma 2 dello Statuto del Comune di Napoli e dell'art. 32 del Regolamento delle Municipalità, così come da decretazione inoltrata dalla Segreteria del Consiglio con PEC del 04.05.2026. Introduce l'Odg il Presidente Palumbo Rossana precisando che la Commissione è convocata ai fini dell'espressione del parere di competenza sulla Deliberazione di Giunta Comunale n. 194 del 30 aprile 2026, trasmessa alla Municipalità per le valutazioni consultive previste dall'ordinamento vigente, ai sensi dell'art. 88, comma 2 dello Statuto del Comune di Napoli e dell'art. 32 del Regolamento delle Municipalità, in esecuzione del mandato formalizzato con PEC del 04.05.2026. La Presidente evidenzia che l'attività odierna si colloca nell'ambito delle funzioni istruttorie e consultive attribuite alle Commissioni permanenti e che il parere richiesto deve essere espresso con riferimento alle materie di competenza della Commissione, con particolare riguardo ai profili concernenti ambiente, sport, territorio, marketing e turismo, nei limiti del perimetro funzionale attribuito alla Commissione stessa. La Presidente Palumbo dà atto che, ai fini della presente valutazione, la Commissione ha esaminato la documentazione trasmessa unitamente alla Deliberazione di Giunta Comunale n. 194 del 30.04.2026, con particolare riferimento allo stralcio del Documento Unico di Programmazione 2026-2028 e agli allegati economico-finanziari riferibili alle materie di competenza. La Presidente rileva in via preliminare che l'attività istruttoria della Commissione non è finalizzata a una valutazione generale del DUP nella sua interezza, bensì alla lettura delle ricadute programmatiche e finanziarie coerenti con le competenze della Commissione, con particolare attenzione alla concreta incidenza sul territorio della Municipalità 6. A tal fine **si richiama il quadro economico emergente dalla documentazione esaminata, dal quale risultano tra le voci direttamente o indirettamente riconducibili alle competenze della Commissione:**

- **manutenzione ordinaria aree verdi: € 2.407.974,78;**
- **manutenzione ordinaria impianti sportivi: € 47.414,41;**
- **interventi di riqualificazione urbana e spazi pubblici;**

La presente copia informatica è conforme all'originale cartaceo su cui sono state apposte le firme olografe del Presidente della Commissione e del Segretario verbalizzante, e materialmente in possesso della Segreteria del Consiglio della Municipalità 6



Municipalità 6

Ponticelli

Barra

San Giovanni a Teduccio

U.O. Organi Politici

- **manutenzione e adeguamento del patrimonio territoriale;**
- **manutenzioni stradali e interventi infrastrutturali di incidenza territoriale;**
- **interventi suscettibili di incidere sulla qualità urbana, sulla fruibilità degli spazi pubblici e sulla valorizzazione del territorio.**

La Presidente Palumbo osserva che la lettura del quadro programmatico evidenzia una significativa concentrazione di risorse sugli interventi manutentivi e infrastrutturali, mentre appaiono meno chiaramente leggibili strategie territoriali integrate riferibili alla rigenerazione ambientale, alla valorizzazione territoriale in chiave attrattiva, alla promozione sportiva e al marketing territoriale. Sottolinea altresì, che la Commissione è chiamata non a formulare una valutazione ideologica sulla programmazione, bensì una valutazione tecnico-politica seria e responsabile sulla coerenza tra programmazione dichiarata, bisogni territoriali e concreta leggibilità delle ricadute sul territorio municipale.

Si apre la discussione tra i Commissari presenti.

Interviene il Consigliere Esposito Carmine evidenziando come la documentazione esaminata presenti un quadro economico certamente significativo sotto il profilo complessivo e contenente elementi positivi meritevoli di considerazione. Osserva tuttavia, come risulti necessario distinguere tra la consistenza numerica delle poste programmate e la concreta capacità degli interventi di produrre effetti tangibili sul territorio municipale. Egli sottolinea che la Commissione, quale istituzione di prossimità, è chiamata non soltanto a prendere atto di cifre aggregate, ma a comprendere in che misura le risorse programmate siano effettivamente territorializzate e traducibili in interventi percepibili dai cittadini. Il Consigliere Esposito richiama, a titolo esemplificativo, le recenti comunicazioni pubbliche relative al più ampio pacchetto di investimenti comunali connessi a operazioni finanziarie straordinarie, comprese quelle concernenti interventi sul patrimonio ERP insistente anche nell'area orientale cittadina. Evidenzia come proprio in casi analoghi sia essenziale che alla comunicazione delle opportunità di investimento corrisponda una puntuale chiarezza sui tempi, sulle priorità e sulla concreta realizzabilità degli interventi. Rileva pertanto, l'esigenza di una maggiore leggibilità amministrativa e territoriale della programmazione e auspica che le previsioni, anche laddove rispondenti a istanze provenienti dalla Municipalità, trovino concreta attuazione, evitando il consolidarsi di aspettative non sempre coerenti con l'effettiva capacità realizzativa degli interventi annunciati.

Interviene il Consigliere Limatola Luigi, il quale ritiene opportuno che la Commissione accompagni il proprio parere con osservazioni puntuali e proposte integrative concernenti interventi ritenuti di particolare rilevanza per il territorio e non sufficientemente esplicitati nella documentazione esaminata. Osserva che il Documento Unico di Programmazione, proprio per la sua natura programmatica, può in alcuni passaggi presentare formulazioni generali che necessitano di

La presente copia informatica è conforme all'originale cartaceo su cui sono state apposte le firme olografe del Presidente della Commissione e del Segretario verbalizzante, e materialmente in possesso della Segreteria del Consiglio della Municipalità 6



Municipalità 6

Ponticelli

Barra

San Giovanni a Teduccio

U.O. Organi Politici

maggiore puntualizzazione rispetto alle esigenze concrete del territorio municipale. In conclusione, nel concordare con le precedenti osservazioni del Consigliere Esposito, il Consigliere Limatola propone che il parere favorevole sia accompagnato da specifiche osservazioni formalmente esplicitate dalla Commissione.

Interviene il Consigliere De Falco Carmine A. sottolineando come il Documento Unico di Programmazione costituisca uno strumento di indirizzo programmatico, la cui concreta efficacia risulta inevitabilmente connessa alla successiva effettiva copertura e allocazione delle poste di bilancio. Evidenzia che, in assenza della concreta traduzione finanziaria delle previsioni programmatiche, gli interventi ipotizzati rischiano di non trovare piena attuazione. Propone pertanto che la Commissione si riservi di approfondire, nelle successive sedi istituzionali competenti, la concreta imputazione delle risorse e la definizione delle priorità territoriali riferibili alla Municipalità 6.

Prende la parola il Consigliere Grieco Francesco richiamando l'attenzione della Commissione sulla necessità di valutare con particolare attenzione la reale distribuzione territoriale degli interventi infrastrutturali e manutentivi previsti: osserva che, in assenza di una chiara territorializzazione delle opere, il rischio è che quadri economici anche rilevanti non consentano una piena comprensione dell'effettivo beneficio per la Municipalità 6. In conclusione, il Consigliere Grieco sottolinea pertanto l'importanza di una programmazione maggiormente leggibile, coerente e territorialmente verificabile.

La Presidente Palumbo nel raccogliere il senso complessivo degli interventi dei Commissari, evidenzia che la Commissione non intende assumere una posizione pregiudiziale rispetto alla programmazione esaminata, riconoscendo la rilevanza degli investimenti previsti. Osserva tuttavia, che proprio la consistenza del quadro programmatico richiede una particolare attenzione alla qualità della programmazione, alla leggibilità territoriale delle risorse e al corretto coinvolgimento delle istituzioni di prossimità. La Presidente Palumbo nell'evidenziare il ruolo consultivo delle Municipalità non può essere meramente formale, ma deve tradursi in una reale possibilità di lettura, valutazione e contributo alle scelte strategiche incidenti sul territorio, propone l'espressione di parere favorevole accompagnato da osservazioni rilevanti. La Presidente richiama altresì, una riflessione di carattere istituzionale concernente il metodo di costruzione delle scelte programmatiche e delle trasformazioni territoriali: in particolare evidenzia che, anche alla luce di recenti esperienze amministrative che hanno interessato il territorio municipale, appare fondamentale che la programmazione strategica e gli interventi infrastrutturali di significativo impatto territoriale siano accompagnati da un reale, tempestivo e sostanziale coinvolgimento delle Municipalità. Osserva infatti, che in precedenti occasioni opere ispirate a principi generali astrattamente condivisibili di innovazione urbana e sostenibilità, siano state sottoposte a valutazione



Municipalità 6

Ponticelli

Barra

San Giovanni a Teduccio

U.O. Organi Politici

territoriale in assenza, nei tempi congrui, di tutti gli elementi tecnici necessari a una piena e consapevole valutazione degli effetti concreti sul territorio. La Presidente sottolinea che tale circostanza rischia di porre le Municipalità in una condizione di oggettiva difficoltà istituzionale, laddove il confronto territoriale venga compresso entro cronoprogrammi già fortemente condizionati da scadenze amministrative o finanziarie, con il rischio di ridurre il ruolo consultivo delle istituzioni territoriali a mera presa d'atto.

La Commissione condivide l'esigenza che per il futuro, il coinvolgimento delle Municipalità nelle trasformazioni territoriali strategiche avvenga in forma più strutturata, sostanziale e preventiva.

All'esito del confronto, emerge un orientamento convergente volto a esprimere un parere favorevole, accompagnato tuttavia da osservazioni rilevanti finalizzate a rafforzare la leggibilità territoriale, la coerenza programmatica e il ruolo consultivo delle istituzioni municipali. La Commissione infatti:

- prende atto della documentazione trasmessa in relazione alla Deliberazione di Giunta Comunale n. 194 del 30.04.2026;
- prende atto del quadro programmatico ed economico esaminato nelle materie di competenza;
- rileva la necessità di una maggiore leggibilità territoriale delle risorse e degli interventi;
- evidenzia criticità concernenti l'equilibrio tra programmazione manutentiva e strategia territoriale;
- richiama la necessità di un più strutturato coinvolgimento preventivo delle Municipalità nei processi programmatici di significativo impatto territoriale;
- dispone la predisposizione della relazione istruttoria conseguente;
- delibera di esprimere **PARERE FAVOREVOLE CON OSSERVAZIONI RILEVANTI**.

La Commissione procede nella **redazione della relazione istruttoria** e nella **redazione dell'“espressione parere sulla Deliberazione di Giunta Comunale n. 194 del 30.04.2026, ai sensi dell'art. 88, comma 2 dello Statuto del Comune di Napoli e dell'art. 32 del Regolamento delle Municipalità, così come da mandato trasmesso con PEC del 04.05.2026”**, che si allegano in calce al presente verbale.

Alle ore 11:05 entra il Consigliere Amato Gennaro.

Alle ore 11:10 entrano i Consiglieri Capasso Armando e La Monica Salvatore.

Alle ore 11:45 escono i Consiglieri Improta Antonio, Sessa Emilia e Testa Carmela.

Alle ore 11:50 esce il Consigliere Esposito Carmine.

Al termine della seduta alle ore 12.00 il Presidente Palumbo Rossana procede all'appello nominale, all'esito del quale risultano presenti n. 8 Consiglieri: Amato Gennaro; Capasso



Municipalità 6

Ponticelli

Barra

San Giovanni a Teduccio

U.O. Organi Politici

Armando; Caporali Francesco; De Falco Carmine A.; Grieco Francesco; La Monica Salvatore; Limatola Luigi e Palumbo Rossana.

Il Presidente Palumbo Rossana **alle ore 12:00 dichiara sciolta la seduta.**

Il Presidente Palumbo Rossana attesta la sussistenza e la permanenza del *quorum* strutturale per tutta la durata della presente seduta consiliare.

Risultano assenti i Consiglieri Melluso Gabriele, Scala Antonio e Simonetti Daniele.

E' verbale.

Il Segretario della Commissione
Napolitano Raffaella

Il Presidente della Commissione
Palumbo Rossana



Municipalità 6

Ponticelli

Barra

San Giovanni a Teduccio

U.O. Organi Politici

RELAZIONE ISTRUTTORIA

1ª COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE – Ambiente, Sport, Territorio, Marketing e Turismo

Municipalità 6 – Comune di Napoli

OGGETTO: Relazione istruttoria concernente l'espressione del parere sulla Deliberazione di Giunta Comunale n. 194 del 30.04.2026, ai sensi dell'art. 88, comma 2 dello Statuto del Comune di Napoli e dell'art. 32 del Regolamento delle Municipalità, così come da mandato trasmesso con PEC del 04.05.2026.

PREMESSA

La presente relazione istruttoria viene redatta nell'ambito delle funzioni istruttorie, consultive e propositive attribuite alla 1ª Commissione Consiliare Permanente della Municipalità 6 nelle materie di propria competenza, ai sensi dell'art. 65 del Regolamento delle Municipalità del Comune di Napoli.

L'attività istruttoria trae fondamento dalla richiesta di espressione del parere di competenza sulla Deliberazione di Giunta Comunale n. 194 del 30 aprile 2026, trasmessa alla Municipalità ai sensi dell'art. 88, comma 2 dello Statuto del Comune di Napoli e dell'art. 32 del Regolamento delle Municipalità, in esecuzione del mandato formalizzato con PEC del 04.05.2026.

La Commissione ha pertanto proceduto all'esame della documentazione trasmessa unitamente alla deliberazione, con particolare riferimento allo stralcio del Documento Unico di Programmazione 2026–2028 e alla documentazione economico-finanziaria allegata concernente interventi suscettibili di incidere sulle materie di competenza della Commissione.

La presente relazione non costituisce valutazione generale sull'intero impianto programmatico del Documento Unico di Programmazione, ma è circoscritta alla lettura delle ricadute programmatiche coerenti con le competenze attribuite alla Commissione in materia di:

- ambiente;
- sport;
- territorio;
- marketing territoriale;
- turismo.

ATTIVITÀ ISTRUTTORIA SVOLTA

La Commissione ha sviluppato l'attività istruttoria attraverso:

- esame della Deliberazione di Giunta Comunale n. 194 del 30.04.2026;

La presente copia informatica è conforme all'originale cartaceo su cui sono state apposte le firme olografe del Presidente della Commissione e del Segretario verbalizzante, e materialmente in possesso della Segreteria del Consiglio della Municipalità 6



Municipalità 6

Ponticelli

Barra

San Giovanni a Teduccio

U.O. Organi Politici

- esame dello stralcio programmatico del Documento Unico di Programmazione 2026–2028;
- analisi della documentazione economico-finanziaria allegata;
- lettura delle poste programmatiche suscettibili di incidenza sulle materie di competenza;
- valutazione politico-istituzionale delle ricadute territoriali riferibili alla Municipalità 6;
- confronto interno in sede di Commissione consiliare.

L'attività è stata orientata non a una mera presa d'atto contabile, bensì alla verifica della coerenza tra programmazione formalmente prevista, bisogni del territorio e concreta leggibilità degli effetti attesi.

DOCUMENTAZIONE ESAMINATA

La Commissione prende atto della documentazione trasmessa, con particolare riferimento:

- alla Deliberazione di Giunta Comunale n. 194 del 30.04.2026;
- allo stralcio del Documento Unico di Programmazione 2026–2028;
- alla documentazione tecnica concernente la programmazione triennale degli interventi;
- ai quadri economici allegati riferibili agli interventi programmati.

Dalla documentazione esaminata emerge un quadro programmatico economicamente rilevante, caratterizzato da interventi manutentivi, infrastrutturali e di riqualificazione distribuiti su più ambiti di competenza.

QUADRO ECONOMICO DI INTERESSE DELLA COMMISSIONE

Ambiente

Dalla documentazione risultano, tra le poste direttamente leggibili:

- manutenzione ordinaria aree verdi Municipalità 6: **€ 2.407.974,78**

nonché ulteriori interventi suscettibili di riflettersi sulla qualità ambientale urbana e sulla fruibilità degli spazi pubblici.

Sport

Risulta direttamente individuabile:

- manutenzione ordinaria impianti sportivi: **€ 47.414,41**

Territorio

Emergono interventi riconducibili a:

- manutenzione del patrimonio territoriale;
- riqualificazione di spazi pubblici;
- manutenzioni infrastrutturali;
- interventi di adeguamento funzionale;
- opere incidenti sulla fruibilità urbana;

La presente copia informatica è conforme all'originale cartaceo su cui sono state apposte le firme olografe del Presidente della Commissione e del Segretario verbalizzante, e materialmente in possesso della Segreteria del Consiglio della Municipalità 6



Municipalità 6

Ponticelli

Barra

San Giovanni a Teduccio

U.O. Organi Politici

- manutenzioni stradali e opere di contesto.

Marketing territoriale e turismo

Dalla documentazione emergono riferimenti programmatici generali, ma non risultano immediatamente leggibili linee economiche territorialmente dettagliate e specificamente riferite alla valorizzazione attrattiva della Municipalità 6.

VALUTAZIONI ISTRUTTORIE

1. Ambiente

La Commissione rileva che il quadro esaminato contempla risorse riferibili alla manutenzione ambientale ordinaria, con particolare riguardo alla gestione del verde pubblico e alla cura degli spazi collettivi.

Tuttavia, dall'istruttoria emerge come l'impostazione programmatica appaia prevalentemente orientata alla gestione manutentiva dell'esistente.

Pur riconoscendo la necessità e l'importanza della manutenzione ordinaria, la Commissione osserva che il territorio municipale presenta criticità che richiederebbero una visione ambientale maggiormente strutturata, orientata anche a:

- rigenerazione ambientale;
- recupero di aree compromesse;
- valorizzazione sostenibile degli spazi pubblici;
- incremento della qualità ambientale diffusa;
- miglioramento della fruibilità territoriale.

La Commissione rileva pertanto che la dimensione ambientale appare presente, ma prevalentemente in chiave gestionale.

2. Sport

La Commissione rileva che le risorse direttamente leggibili riferibili al comparto sportivo appaiono di limitata consistenza.

Tale dato assume particolare rilievo considerando il ruolo che lo sport riveste non soltanto sotto il profilo ricreativo, ma quale funzione educativa, sociale, aggregativa e preventiva, soprattutto nei territori caratterizzati da vulnerabilità urbane e fragilità sociali.

La Commissione ritiene pertanto opportuno evidenziare l'esigenza di una maggiore attenzione programmatica verso tale ambito.

3. Territorio

Il quadro programmatico evidenzia una significativa presenza di interventi infrastrutturali e manutentivi incidenti sul territorio.

La Commissione riconosce la rilevanza di tali interventi.

La presente copia informatica è conforme all'originale cartaceo su cui sono state apposte le firme olografe del Presidente della Commissione e del Segretario verbalizzante, e materialmente in possesso della Segreteria del Consiglio della Municipalità 6



Municipalità 6

Ponticelli

Barra

San Giovanni a Teduccio

U.O. Organi Politici

Tuttavia osserva che l'effettiva leggibilità territoriale delle opere previste non sempre appare immediatamente chiara, soprattutto con riguardo alla distinzione tra:

- programmazione comunale generale;
- interventi territorialmente riferibili alla Municipalità 6;
- quote effettivamente destinate a specifici ambiti territoriali.

La Commissione ritiene che una piena leggibilità amministrativa delle ricadute territoriali costituisca elemento essenziale per un corretto esercizio delle funzioni consultive delle istituzioni municipali.

4. Marketing territoriale e turismo

La Commissione rileva che il territorio municipale presenta significative potenzialità in termini:

- identitari;
- storici;
- culturali;
- paesaggistici;
- attrattivi.

Tuttavia, dall'esame della documentazione, non emergono con sufficiente chiarezza linee strategiche immediatamente leggibili specificamente orientate alla valorizzazione territoriale in chiave di marketing e promozione turistica locale.

La Commissione ritiene che tale dimensione possa costituire un asse di sviluppo meritevole di maggiore attenzione programmatica.

CRITICITÀ ISTITUZIONALI E GOVERNANCE TERRITORIALE

La Commissione ritiene opportuno evidenziare che la valutazione delle scelte programmatiche non può prescindere da una riflessione sul metodo amministrativo attraverso il quale gli interventi strategici vengono costruiti, condivisi e territorializzati.

Anche alla luce di recenti esperienze amministrative che hanno interessato il territorio municipale, appare fondamentale che la programmazione strategica e gli interventi di significativo impatto territoriale siano accompagnati da un coinvolgimento reale, tempestivo e sostanziale delle Municipalità.

La Commissione osserva che in alcune esperienze recenti il territorio si è trovato chiamato a esprimere valutazioni in presenza di elementi conoscitivi non sempre pienamente disponibili nei tempi utili per un approfondimento pienamente consapevole.

Tale circostanza rischia di comprimere il ruolo consultivo delle istituzioni territoriali, riducendo il confronto istituzionale a un adempimento meramente formale.



Municipalità 6

Ponticelli

Barra

San Giovanni a Teduccio

U.O. Organi Politici

La Commissione ritiene pertanto che la qualità della programmazione debba misurarsi non soltanto sull'entità delle risorse stanziare, ma anche sulla qualità dei processi di coinvolgimento istituzionale.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Dall'istruttoria svolta emerge un quadro programmatico caratterizzato da:

elementi positivi

- presenza di investimenti manutentivi e infrastrutturali;
- attenzione al patrimonio urbano;
- previsione di interventi incidenti sulla qualità territoriale;
- presenza di risorse ambientali in chiave manutentiva.

elementi di attenzione

- limitata leggibilità territoriale di alcune poste programmatiche;
- prevalenza della dimensione manutentiva rispetto alla strategia territoriale;
- limitata consistenza delle risorse sportive direttamente leggibili;
- scarsa evidenza di linee chiaramente territorializzate in materia di marketing e turismo;
- necessità di rafforzare il ruolo delle Municipalità nei processi programmatici.

CONCLUSIONI

Alla luce degli elementi acquisiti, la Commissione ritiene che il quadro esaminato presenti elementi positivi sotto il profilo della programmazione degli interventi.

Tuttavia emergono criticità e osservazioni meritevoli di formale evidenziazione.

Per tali ragioni, la Commissione ritiene coerente procedere all'espressione di **parere favorevole accompagnato da osservazioni rilevanti**, finalizzate al rafforzamento della qualità programmatica, della leggibilità territoriale e del ruolo istituzionale delle Municipalità.



Municipalità 6

Ponticelli

Barra

San Giovanni a Teduccio

U.O. Organi Politici

PARERE DELLA COMMISSIONE

1^a COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE – Ambiente, Sport, Territorio, Marketing e Turismo Municipalità 6 – Comune di Napoli

OGGETTO: Espressione parere sulla Deliberazione di Giunta Comunale n. 194 del 30.04.2026, ai sensi dell'art. 88, comma 2 dello Statuto del Comune di Napoli e dell'art. 32 del Regolamento delle Municipalità, così come da mandato trasmesso con PEC del 04.05.2026.

LA 1^a COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE Ambiente – Sport – Territorio – Marketing e Turismo

PREMESSO CHE

- ai sensi dell'art. 88, comma 2 dello Statuto del Comune di Napoli e dell'art. 32 del Regolamento delle Municipalità, è stato richiesto alla Municipalità il parere consultivo di competenza sulla Deliberazione di Giunta Comunale n. 194 del 30.04.2026;
- con PEC del 04.05.2026 è stato formalmente trasmesso il mandato per l'espressione del suddetto parere;
- la 1^a Commissione Consiliare Permanente ha proceduto all'esame della documentazione trasmessa unitamente alla deliberazione, con particolare riferimento allo stralcio del Documento Unico di Programmazione 2026–2028 e alla documentazione allegata concernente gli interventi programmatori suscettibili di incidenza sulle materie di competenza;
- la Commissione ha svolto attività istruttoria e confronto interno, culminati nella redazione della relazione istruttoria allegata.

PRESO ATTO CHE

dalla documentazione esaminata emerge un quadro programmatico caratterizzato dalla previsione di interventi manutentivi, infrastrutturali e di riqualificazione suscettibili di incidere sulle materie di competenza della Commissione.

In particolare risultano leggibili:

- interventi riferibili alla manutenzione ambientale e alla cura del verde pubblico;
- interventi riferibili al patrimonio territoriale e agli spazi pubblici;
- interventi di riqualificazione urbana;
- interventi manutentivi infrastrutturali;
- limitate poste direttamente riferibili al comparto sportivo;

La presente copia informatica è conforme all'originale cartaceo su cui sono state apposte le firme olografe del Presidente della Commissione e del Segretario verbalizzante, e materialmente in possesso della Segreteria del Consiglio della Municipalità 6



Municipalità 6

Ponticelli

Barra

San Giovanni a Teduccio

U.O. Organi Politici

- riferimenti programmatori generali concernenti marketing territoriale e valorizzazione attrattiva.

CONSIDERATO CHE

la Commissione riconosce la rilevanza del quadro programmatico esaminato e l'importanza della presenza di investimenti destinati al patrimonio urbano e territoriale.

Tuttavia, dall'attività istruttoria emergono alcune osservazioni di rilievo concernenti:

- la leggibilità territoriale effettiva di parte delle risorse programmate;
- la distinzione tra programmazione comunale generale e concreta ricaduta territoriale sulla Municipalità 6;
- la prevalenza di una logica manutentiva rispetto a una visione maggiormente strategica in ambito ambientale;
- la limitata consistenza delle risorse direttamente leggibili per il comparto sportivo;
- la non piena evidenza di linee territorialmente leggibili in materia di marketing territoriale e turismo.

CONSIDERATO ALTRESÌ CHE

la Commissione ritiene che il corretto esercizio delle funzioni consultive delle Municipalità richieda una piena leggibilità amministrativa e territoriale degli interventi programmati.

Rileva inoltre che, anche alla luce di recenti esperienze amministrative concernenti interventi di significativo impatto territoriale, appare necessario rafforzare il coinvolgimento preventivo, sostanziale e tempestivo delle Municipalità nei processi programmatici e nelle trasformazioni incidenti sul territorio.

La Commissione osserva che il ruolo delle istituzioni territoriali non può essere ridotto a una mera presa d'atto formale di scelte già sostanzialmente definite, ma deve tradursi in una reale possibilità di lettura, valutazione e contributo.

OSSERVAZIONI DELLA COMMISSIONE

1. LEGGIBILITÀ TERRITORIALE DELLE RISORSE

La Commissione evidenzia la necessità che la programmazione renda maggiormente distinguibili:

- le risorse di carattere generale;
- le risorse effettivamente territorializzate;
- gli interventi concretamente riferibili alla Municipalità 6.

Una piena leggibilità territoriale costituisce elemento essenziale per un esercizio consapevole delle funzioni consultive.

2. AMBIENTE



Municipalità 6

Ponticelli

Barra

San Giovanni a Teduccio

U.O. Organi Politici

La Commissione osserva che, pur in presenza di risorse riferibili alla manutenzione ambientale e al verde pubblico, la dimensione ambientale appare prevalentemente declinata in chiave manutentiva.

Si evidenzia l'opportunità di rafforzare una visione maggiormente strutturata orientata a:

- qualità ambientale diffusa;
- rigenerazione territoriale;
- valorizzazione sostenibile degli spazi pubblici;
- recupero e migliore fruizione del patrimonio ambientale urbano.

3. SPORT

La Commissione rileva che le risorse direttamente leggibili riferibili al comparto sportivo appaiono di limitata consistenza rispetto alla funzione educativa, sociale, aggregativa e territoriale che lo sport riveste.

Si evidenzia pertanto l'opportunità di una maggiore attenzione programmatica verso tale ambito.

4. TERRITORIO

La Commissione riconosce l'importanza degli interventi manutentivi e infrastrutturali programmati. Tuttavia richiama l'esigenza di una più chiara leggibilità:

- delle priorità territoriali;
- della concreta distribuzione delle opere;
- della ricaduta effettiva sul territorio municipale.

5. MARKETING TERRITORIALE E TURISMO

La Commissione rileva che il territorio municipale presenta rilevanti potenzialità:

- culturali;
- storiche;
- identitarie;
- paesaggistiche;
- attrattive.

Si evidenzia l'opportunità di una più chiara valorizzazione di tali potenzialità in chiave di marketing territoriale, promozione e sviluppo locale.

6. RUOLO DELLE MUNICIPALITÀ

La Commissione evidenzia la necessità che gli interventi strategici di significativo impatto territoriale siano accompagnati da un coinvolgimento preventivo, strutturato e sostanziale delle Municipalità.

La qualità della programmazione amministrativa non può essere valutata esclusivamente sulla base dell'entità delle risorse previste, ma anche sulla qualità dei processi di partecipazione istituzionale e coerenza territoriale.

La presente copia informatica è conforme all'originale cartaceo su cui sono state apposte le firme olografe del Presidente della Commissione e del Segretario verbalizzante, e materialmente in possesso della Segreteria del Consiglio della Municipalità 6



Municipalità 6

Ponticelli

Barra

San Giovanni a Teduccio

U.O. Organi Politici

PARERE

Alla luce della documentazione esaminata, dell'attività istruttoria svolta e delle considerazioni sopra riportate, la **1^a Commissione Consiliare Permanente Ambiente, Sport, Territorio, Marketing e Turismo della Municipalità 6**

ESPRIME

PARERE FAVOREVOLE CON OSSERVAZIONI RILEVANTI

sulla **Deliberazione di Giunta Comunale n. 194 del 30.04.2026**, ai sensi dell'art. 88, comma 2 dello Statuto del Comune di Napoli e dell'art. 32 del Regolamento delle Municipalità.